

**СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ВЛИЯНИЯ
ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ УРАЛЬСКИХ ГОРНОЗАВОДСКИХ ОКРУГОВ
В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX вв.**

Важной проблемой, изучаемой историками в настоящее время, является исследование значения иностранного капитала в уральской экономике. Многие ученые оценивают роль зарубежных инвестиций в экономике региона через анализ их влияния на процессы реформирования, происходивших в горнозаводских округах. Авторы выделяют несколько видов связей иностранного капитала с горнозаводскими хозяйствами и их влияние на развитие этих округов. Интерес западных предпринимателей к ним возник еще в 1870-е гг. Л.В. Сапоговская отмечает, что Белорецкие заводы Пашковых еще в 1874 г. были проданы одному из кредиторов — Торговому дому «Воган и К^о», который организовал на основе округа акционерное общество¹. В 1880–1890-е гг. европейцы получили доступ к уральской металлургии, используя такой путь, как аренда. А.В. Дмитриев пишет, что в 1898 г. было создано при участии бельгийских финансовых групп, Южно-Уральское металлургическое общество, арендовавшее Катав-Ивановский округ у князя Белосельского-Белозерского². Однако в начале XX в., в период акционирования горной промышленности, на Западе создавались финансовые группы, компании и корпорации для приобретения ценных бумаг уральских горных округов. Типичной для того времени является ситуация, описанная в статье «Английские капиталы и частное предпринимательство в России», когда в 1912 г. в Лондоне была образована Сысертская компания для приобретения ценных бумаг акционерного общества Сысертского горного округа³. Здесь же авторы указывают на еще одну возможность доступа к полезным ископаемым региона — покупка опциона. Так было сделано Англо-Сибирской корпорацией, учрежденной в 1906 г. в Лондоне, после геологического обследования, подтвердившего наличие богатых залежей железа, меди, серы и золота в Кыштымском горном округе⁴.

В тех случаях, когда частновладельческие горные округа преобразовывались в паевые товарищества, иностранные предприниматели приобретали их паи. К примеру, паи товарищества Сергинско-Уфалейских заводов имели 15 коммерческих банков, но настоящим хозяином округа являлась Финансовая группа торговых домов Мейе-

ров и Гинцбургов⁵. Кроме того, учеными отмечается наличие договорных отношений между владельцами округов и западными партнерами. Так крупнейшие платинодобывающие фирмы — Нижнетагильский и Лысьвенский округа, были связаны долгосрочными договорами на продажу платины с «Джонсон Матей и К^о»⁶. На существование различных видов финансовых отношений с иностранным капиталом указывает В.П. Тимошенко, замечая, что Русско-Английский банк держал 38% акций Лысьвенского общества, Русско-Французский банк участвовал в долях Товарищества Сергинско-Уфалейских заводов. Соединенный банк кредитовал Верх-Исетское общество, Кыштымское общество было заложено в нем на сумму 3,5 млн руб.⁷

Таким образом, значительная часть уральских горных округов в начале XX в. перешла в собственность, контролировалась или находилась в сфере влияния иностранных финансовых компаний и банков. Современные исследователи называют следующие округа — 1. Алапавский⁸, 2. Белорецкий⁹, 3. Верх-Исетский¹⁰, 4. Катав-Ивановский¹¹, 5. Кыштымский¹², 6. Лысьвенский¹³, 7. Нижнетагильский¹⁴, 8. Сергинско-Уфалейский¹⁵, 9. Сысертский¹⁶, 10. Юрюзань-Ивановский¹⁷. Исходя из этих данных можно оценить степень вовлечения горнозаводских хозяйств в сферу влияния иностранного капитала. По подсчетам Л.В. Сапоговской, в 1910–1917 гг. коммерческие банки и финансовые группы установили практически полный контроль над 16 из 18 акционированных округов¹⁸. Как мы видим, в 10 из 16 — это был контроль иностранного или международного (при участии российского) капитала.

Историки, изучающие процессы в уральской экономике конца XIX — начала XX вв. обращают внимание на те изменения, которые произошли в старых горнозаводских округах после того, как иностранный капитал стал определяющим фактором их развития. В качестве основных здесь можно выделить следующие моменты, в первую очередь, это внедрение новых технологий. А.В. Дмитриев обращает внимание на такой факт, англо-американские геологи обнаружили в недрах Кыштымского округа огромный запас серного колчедана, что диктовало преимущественное развитие цветной металлургии. Обладая передовой технологией добычи и переработки сырья, новые хозяева впервые в отечественной практике приступили к эксплуатации бедных руд; пиритная плавка облегчалась сжиганием серы¹⁹. Рыночная специализация округов способствовала увеличению объема выпускаемой продукции. Данный процесс отмечается Л.В. Сапоговской

в Сергинско-Уфалейском округе²⁰. И, пожалуй, самый главный момент, подчеркиваемый большинством авторов — влияние иностранного капитала на реформирование экономических отношений. При его участии, как уже упоминалось, шли процессы акционирования горнозаводских округов, между ними устанавливались тесные производственные связи. По наблюдению Д.В. Гаврилова, установив контроль над уральской горнозаводской промышленностью, финансовый капитал предполагал приступить к ломке устаревшей окружной системы. Международный банк проектировал слить в одно хозяйство Белорецкий и Катав-Ивановский округа. Английский капитал установил тесные производственные связи между контролируемыми им Кыштымским и Южно-Уральским горнопромышленными округами²¹. Далее, как считает А.В. Дмитриев, в начале XX в. банковский, и акционерный (в том числе западный) капитал завладел большинством горнозаводских округов, в результате чего, сложились предпосылки к преобразованию картелей и синдикатов в монополии высшего типа²².

Подводя итог, следует подчеркнуть, что анализ данных исследований участия иностранного капитала в экономике горнозаводских округов позволяет сделать следующие выводы. Авторы публикаций, вне зависимости от приверженности различным методологическим подходам, достаточно единодушны во мнении относительно важности влияния иностранного капитала на большинство округов. Уральские историки признают очень весомой ту роль, которую он сыграл в экономической реорганизации частновладельческих уральских хозяйств. Подчеркивается большое значение западного предпринимательского капитала в процессах акционирования, индустриализации и монополизации, происходивших в уральской горнозаводской промышленности в конце XIX — начале XX вв.

Примечания

¹ Сапоговская Л.В. Развитие горнозаводской промышленности и основные тенденции ее монополизации (90-е гг. XIX в. — 1917 г.) // Промышленность и рабочие Урала в период капитализма (1861–1917 гг.). С. 95

² Дмитриев А.В. Иностранный капитал на Урале // Урал. 1993. №4. С. 159.

³ Гурушина Н.Н., Поткина И.В. Английские капиталы и частное предпринимательство в России // Иностранное предпринимательство и zahraniчные инвестиции в России. М., 1997. С. 86.

⁴ Гурушина Н.Н., Поткина И.В. Английские капиталы и частное предпринимательство в России // Иностранное предпринимательство и zahraniчные инвестиции в России. М., 1997. С. 82.

⁵ Сапоговская Л.В. Уральская горнозаводская промышленность на рубеже XIX–XX вв. Екатеринбург, 1993. С. 57.

⁶ Там же. С. 85

⁷ Тимошенко В.П., Бедель А.Э. Опыт использования иностранных инвестиций в хозяйственном развитии страны. Екатеринбург, 1998. С. 16

⁸ Гаврилов. Д.В. Социально-экономическая структура горнозаводской промышленности Урала в период капитализма (1961–1917 гг.) // Промышленность и рабочие Урала в период капитализма (1861–1917 гг.) Екатеринбург. 1991. С. 64. Сапоговская Л.В. Уральская горнозаводская промышленность на рубеже XIX–XX вв. Екатеринбург, 1993. С. 133.

⁹ Там же. Гаврилов. Д.В. С. 71; Сапоговская Л.В. С. 95.

¹⁰ Моисеев Г.С. Цветная металлургия Урала (1917–1945 гг.). Екатеринбург, 2003. С.16; Тимошенко В.П., Бедель А.Э. Опыт использования иностранных инвестиций в хозяйственном развитии страны. Екатеринбург, 1998. С. 16.

¹¹ Дмитриев А.В. Иностранный капитал на Урале // Урал. 1993. №4. С. 159., Моисеев Г.С. Цветная металлургия Урала (1917–1945 гг.). Екатеринбург, 2003. С.14.

¹² Дмитриев А.В. Иностранный капитал на Урале // Урал. 1993. №4. С. 164., Сапоговская Л.В. Уральская горнозаводская промышленность на рубеже XIX–XX вв. Екатеринбург, 1993. С. 98; Тимошенко В.П., Бедель А.Э. Опыт использования иностранных инвестиций в хозяйственном развитии страны. Екатеринбург, 1998. С. 16.

¹³ Запарий В.В. Черная металлургия Урала XVIII–XX веков. Екатеринбург, 2001. С. 122., Сапоговская Л.В. Уральская горнозаводская промышленность на рубеже XIX–XX вв. Екатеринбург, 1993. С. 89.

¹⁴ Дмитриев А.В. Иностранный капитал на Урале // Урал. 1993. №4. С. 164; Сапоговская Л.В. Уральская горнозаводская промышленность на рубеже XIX–XX вв. Екатеринбург, 1993. С. 85, 89.

¹⁵ Гаврилов. Д.В. Социально-экономическая структура горнозаводской промышленности Урала в период капитализма (1961–1917 гг.)//Промышленность и рабочие Урала в период капитализма (1861–1917 гг.) Екатеринбург. 1991. С. 64; Моисеев Г.С. Цветная металлургия Урала (1917–1945 гг.). Екатеринбург, 2003. С. 16; Сапоговская Л.В. Уральская горнозаводская промышленность на рубеже XIX–XX вв. Екатеринбург, 1993. С. 133.

¹⁶ Гурушина Н.Н., Поткина И.В. Английские капиталы и частное предпринимательство в России // Иностранное предпринимательство и заграничные инвестиции в России. М., 1997. С. 86, 88; Дмитриев А.В. Иностранный капитал на Урале // Урал. 1993. №4. С. 164; Запарий В.В., Черная металлургия Урала XVIII–XX веков. Екатеринбург, 2001. С. 122.

¹⁷ Запарий В.В. Черная металлургия Урала XVIII–XX веков. Екатеринбург. 2001. С. 132.

¹⁸ Сапоговская Л.В. Уральская горнозаводская промышленность на рубеже XIX–XX вв. Екатеринбург, 1993. С. 52.

¹⁹ Дмитриев А.В. Иностранный капитал на Урале // Урал. 1993. №4. С. 163.

²⁰ Сапоговская Л.В. Уральская горнозаводская промышленность на рубеже XIX–XX вв. Екатеринбург. 1993. С. 57.

²¹ Гаврилов. Д.В. Социально-экономическая структура горнозаводской промышленности Урала в период капитализма (1961–1917 гг.) // Промышленность и рабочие Урала в период капитализма (1861–1917 гг.) Екатеринбург. 1991. С. 71.

²² Дмитриев А.В. Иностранный капитал на Урале // Урал. 1993. №4. С. 165.

В.А. Манин (СурГУ)

ГОРНОЗАВОДСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ЛЕСАХ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII ВЕКА

Проблема возникновения горного лесного законодательства специально нигде не исследовалась. Появление этого раздела права связывается с возникновением горного производства в начале XVIII в.

Первое известие о зарождении лесного права мы находим значительно раньше, начиная со времен «Русской правды». Так, еще при Ярославе Мудром устанавливалось жестокое наказание за поджог и вырубку чужого леса. Первые законы о лесах свидетельствуют о начавшемся процессе оформлении и дальнейшем развитии частной собственности на леса. В конце XV в. в Московском государстве появились территории, где леса оказались настолько вырубленными, что потребовались правительственные меры для защиты их от истребления. В 1485 г. Иван III издал первую охранную грамоту, запрещающую самовольные порубки в отдельных местах княжества¹.

В XVI—XVII вв. политика раздачи лесов продолжалась. Только одни Строгановы за период с 1558 г. по 1694 г. получили на востоке страны более 9 млн десятин земли, в основном занятых лесами.

В середине XVII в. в центральных районах Московского государства беспорядочная рубка лесов продолжалась. Правительство вынуждено было регламентировать в законодательном порядке права частных лиц на порубку леса. До начала XVIII в. наиболее полный свод